



## РЕШЕНИЕ

№ РД 09-391 / 06.03 2018 г.

за прекратяване на процедурата

Долуподписаният Слав Йорданов Монов - Изпълнителен директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, ул. „Житница“ № 21, в качеството си на възложител на обществени поръчки по чл. 5, ал. 4, т. 2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), на основание чл. 22, ал. 1, т. 8, и чл. 107, т. 2, буква „а“, чл. 22, ал. 5 от ЗОП, чл. 108, т. 4 и чл. 181, ал. 6 и ал. 7 във връзка с чл. 110, ал.1, т.2 от ЗОП, и предвид отразените резултати в Протокол № 1, № 2, № 3 от дейността на Комисията, и Протокол № 4 утвърден от Възложителя на 06.03.2018 г., назначена със Заповед № РД 09-271/19.12.2017 г. на зам.-изпълнителния директор, упълномощен със Заповед № РД 09-258 от 18.12.2017 г. за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в процедура публично състезание по реда на чл.18, ал.1, т.12, във връзка с чл. 178 и следващите от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на акумулаторни батерии“, открита с Решение № РД 09-227 от 27.11.2017 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, публикувана под уникален № 00088-2017-0023 в Регистър на обществените поръчки,

### I. ОТСТРАНЯВАМ:

#### 1. Участник № 1 - „КАРИО“ ООД“.

**МОТИВИ:** Комисията е извършила проверки на ценовото предложение на участника „КАРИО“ ООД, и е установила, следното:

1. Комисията е извършила проверка на аритметически вярното изчисление на предложените единични цени от участника в процедурата, в следствие на което констатира следните несъответствия: При посочената проверка Комисията е установила, че участникът е посочил калкулирана *обща крайна стойност (цена) без ДДС* за изпълнение на поръчката, представляваща сбор от общите стойности без ДДС до втория знак след десетичната запетая на всяка от позициите, включени в Ценовото предложение на участника (т.е. прогнозното количество на всеки артикул, посочен в отделна позиция в ценовото предложение умножено по единичната цена за този артикул). В същото време участникът е *записал, че предложената цена в ценовото предложение съставлява „общия сбор от единични цени без ДДС за изпълнение на поръчката, в размер на 141 892,28 лв. (сто четиридесет и една хиляди осемстотин деветдесет и две хиляди двадесет и осем стотинки) без ДДС“*, което е невярно, тъй като посочената сума в размер на 141 892,28 лв. (сто четиридесет и една хиляди осемстотин деветдесет и два лева и двадесет и осем стотинки) без ДДС представлява *обща крайна стойност (цена) без ДДС* за изпълнение на поръчката. Видно е, че участникът е допуснал грешка при пресмятане на общия сбор от единични цени без ДДС, която не подлежи на отстраняване, тъй като това би довело до изменение в Ценовото предложение на участника.

2. Поради изложеното в т. 1 и наличие на по-малко от три допуснати оферти до този етап на процедурата Комисията не извършва проверка за наличие на предложение в офертата на участник свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, и е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията е счела, че ценовото предложение (Образец № 3) на участника „КАРИО“ ООД несъответства на предварително обявените от възложителя условия на поръчката, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка.

Предвид гореизложеното, Комисията е счела, че представената от участник „КАРИО“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, отстранявам от процедурата участник „КАРИО“ ООД.

## **2. Участник № 2 - „ТРИСТАН 02“ ООД“.**

**МОТИВИ:** Комисията е извършила подробен преглед на представената от участника „ТРИСТАН 02“ ООД оферта, и е установила, следното:

В своето Предложение за изпълнение – Образец № 2 от документацията за обществена поръчка, в графа „Конкретно предложение на участника (производител и описание)“, участникът е посочил производителя на предлаганите от него акумулатори, както техния номинален капацитет, **не е посочил** минималния стартов ток, на предлаганите акумулатори. Липсата на конкретни параметри в съответните полета, води до непълнота на Предложението за изпълнение (Образец № 2) на участника, неразделна част от Техническото предложение (Образец № 1). В тази връзка, Комисията е установила, че офертираното Техническото предложение на участника е непълно и не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя в техническата спецификация.

С оглед на това, Комисията е установила, че Техническо предложение на участника „ТРИСТАН 02“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложи в Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, Комисията е счела, че представената от участник „ТРИСТАН 02“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, отстранявам от процедурата участника „ТРИСТАН 02“ ООД.

## **II. ПРЕКРАТЯВАМ:**

На основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, процедура публично състезание за възлагане на обществената поръчка с предмет: „Доставка на акумулаторни батерии“, публикувана под уникален № 00088-2017-0023 в Регистър на обществените поръчки, съгласно Решение № РД 09-227 от 27.11.2017 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, с прогнозна стойност 163 000 лв. без ДДС, тъй като всички оферти са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП).

**Мотиви:** Участниците „ТРИСТАН 02“ ООД и „КАРИО“ ООД са подали оферти, които са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. В Протокол № 3 от 08.02.2018 г. и Протокол № 4 от 19.02.2018 г. Комисията е установила, че подадените оферти на всички участници са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от

Допълнителните разпоредби на ЗОП, и е предложила за отстраняване участниците „ТРИСТАН 02“ ООД и „КАРИО“ ООД като е изложила подробни мотиви за това. С оглед на горното, участниците „ТРИСТАН 02“ ООД и „КАРИО“ ООД не са допуснати до следващите етапи от процедурата и техните оферти не подлежат на оценка и класиране.

Предвид гореизложеното и на основание императивната разпоредба на чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП процедура публично състезание с предмет: „Доставка на акумулаторни батерии“, следва да бъде прекратена, тъй като всички оферти подадени по посочената процедура са неподходящи.

**III.** Настоящото решение да се изпрати в един и същи ден на участниците в процедурата и да се публикува в профила на купувача, при спазване разпоредбата на чл. 43, ал.1 от ЗОП.

**IV.** В деня на изпращане на решението до участниците в процедурата, на основание чл. 181, ал. 8 и чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 4 от ЗОП, настоящото решение да бъде публикувано в Профил на купувача в преписката на обществената поръчка, заедно с протоколите от работата на комисията, при условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП на следния адрес: <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/dostavka-na-akumulatorni-baterii/protokoli-i-dokladi.html>.

**V.** Решението за прекратяване на процедурата може да бъде обжалвано при условията на чл. 196 от ЗОП, по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

**СЛАВ ЙОРДАНОВ МОЦОВ**

Изпълнителен директор



Подписите са  
заличени на  
основание чл. 2, ал.  
2, т. 5 от ЗЗЛД, във  
връзка с чл. 42, ал. 5  
от ЗОП